

**מתחם קדם** התקדם וירושלים צועדת עוד צעד אחורה. כל זאת בחסות ועדת התכנון המחוזית שגם אחרי פרשת הולילנד לא למדה לגלות אומץ לב מול בעלי השררה. הדיון ביום חמישי הציף באופן חד את שלל הבעיות של תכנית קדם. אנשי אלע"ד- והרשויות שהתייצבו לימינם: עירית ירושלים, רשות הטבע והגנים ורשות העתיקות לא הצליחו לתת תשובות מספקות וכל מי שנכח בדיון, שנמשך 9 שעות, הבין שהפרוייקט נחשף בשיא מופרכותו.

**המתנגדים הציבוריים** הראו באופן משכנע שהרעיון של 16,600 מ"ר במיקום הזה הוא מופרך מיסודו. הם גם הראו כיצד ההדמיות של התכנית מציגות תמונה שמטעה מטעים את המתבונן לחשוב שמדובר במבנה פחות גדול שיותר משתלב בסביבתו. "בשביל מה צריך את זה? יש כאן יותר כיתות לימוד מאשר בפקולטה למדעי הרוח! אתם מתכננים כאן קמפוס?" הם שאלו.

בשביל **תושבי סילוואן** מתחם קדם הוא המשך הפקרת צרכיהם והעברת נכסי השכונה לטובת ההתנחלויות בשכונה. הערייה אינה בונה בתי ספר בשכונה בטענה שאין בה שטחים פנויים אבל מקדמת מפלצות בטון תיירותית שתשרת גם את מגמת ההתנחלות בשכונה.

**עיר עמים** הדגישה שאישור התכנית במקום רגיש זה סותר את חוקי התכנון, פוגע בתושבים הפלסטינים ובסיוכיים להסדר מדיני. מה שאמור להיות מנוהל ברגישות פוליטית וציבורית גבוהה ביותר ניתן בידיים פרטיות שלהן אג'נדה ימנית קיצונית. מה גם שבעבר השתמשה עמותת אלע"ד בנכסים פרטיים שהשיגה שליטה עליהם כדי לכפות את רצונה על רשות הטבע והגנים. הודגש כי המבנה - ובמיוחד בהיקף עצום כזה - אינו משרת את הגן הלאומי ולפיכך לפי תמ"א 8 אסור לבנות אותו: בגן לאומי מותרת בניה רק אם היא משרתת את במישרין את צרכי הגן הלאומי. ואילו כאן מדובר על היקפי בינוי שברור שהגן והמבקרים בו אינם צריכים אותם.

**נציג עמק שווה** הסביר שהמבנה יפגע בארכאולוגיה פיזית (בגלל היסודות שלו) ותפיסתית. הוא פרט שורה של מקרים שאירעו במהלך החפירות שבהן הועלמו ממצאים שלא תאמו את האג'נדה של הנראטיב היהודי שאלע"ד שואפת לקדם. וגם עכשיו מבקשים לאשר את התכנית לפני שנעשה תיק שימור כנדרש.

**נציג אגף התכנון בעיריה** הסביר שהעיריה תומכת בתכנית שכן המבנה דרוש לתיירים המבקרים באזור. וכך גם אמרו אנשי רט"ג. בניגוד אליהם, אנשי המקצוע שהכינו את התכנית בשביל אלע"ד טענו שהאטרקציות במבנה נועדו למשוך תיירים נוספים לירושלים. על כך העירה יו"ר הועדה דלית זילבר שמה שהם מתארים הוא מוזיאון ושמוזיאון אינו יכול להיות מוקם בגן לאומי. זילבר גם ניסתה להבין מדוע יש צורך ב-3 קומות של הדרכה בהיקף של למעלה מ-6,000 מ"ר אולם אנשי אלע"ד לא הצליחו לענות על כך. אלע"ד ועיריית ירושלים נוקבים במספרים עצומים של מבקרים באתר: אלע"ד טענו שהצפי שלהם הוא ל-2 מליון מבקרים בשנה ואילו בעריית ירושלים מנבים 20 מליון מבקרים בשנה בעיר תוך עשור. אלא שבניגוד לטענות העקביות של ניר ברקת, מספר התיירים שמגיע כיום לירושלים אינו עולה על מספר התיירים בשנת 2008.

**אנשי אלע"ד והרשויות שסייעו להם** לא הצליחו לתת תשובות מניחות את הדעת על השאלה הגדולה: לשם מה נדרש המבנה הזה שידרוס את סילוואן, יהרוס את מראה חומות העיר העתיקה, יסתור את עקרונות הבניה המקובלים ואת תכניות המתאר של האזור ויפקיר את המקום הרגיש הזה בידי גוף שמטרתו להגביר את האחיזה המתנחלית באזור.

**אבל בוועדה המחוזית** כמו בוועדה המחוזית. עוד באותו ערב התפרסמה הודעת הוועדה ששיבחה את התכנית. הוועדה אמנם החליטה על ביטול הקומה העליונה של המתחם אבל אישרה את התכנית. הסיפור עוד לא גמור, אחרי שתפורסם ההחלטה הרשמית של הוועדה נחליט האם לערער עליה.